

O-utvalgets beretning for 2010 (Saksliste punkt 4)

1. O-utvalget og faste komiteer

O-utvalget har i 2010 bestått av

Leder:	Martin Veastad	Thales	(Tilrettelegging for arrangører)
Medlem:	Svein Nygård	Norges Bank	(Resultat/ranking, økonomi)
	Eva Nilsen	Skiforeningen	(Premiering)
	Terje Mathisen	Statoil Hydro	(web)
	Knut Erik Østengen	Thales	(Materiell inkl tidtakingssystem)

(Hovedoppgaver til utvalgsmedlemmene i parentes.)

Merkekomite

John Broholt	Ringnes
Trond Wettergreen	Andvord

Innstillingsutvalg

Maia Flood Kjeldsen	NCC
Signe Flood Kjeldsen	Universitetet

2. Om sesongen 2010

2.1. Terminlisten

Det ble arrangert 26 poengløp, 1 stafett og 7 treningsløp. Av de 26 poengløpene inngikk 6 løp i Nordmarkskarusellen, 5 i AB-karusellen, 2 i Nittedalscupen og 1 Foll-o-karusellen. 6 løp var felles med ABIK Romerike, hvorav 3 var arrangert av lag fra Romerike. 9 poengløp ble arrangert av OBIKs egne arrangører.

Begynnerkurset ble avholdt hos IFE i samarbeid med ABIK, med Tom Blix (FFI) som instruktør.

O-utvalget ønsker å takke alle!

2.2. Mesterskap

Åpent mesterskap stafett 2010

Østmarka OK arrangerte ÅKM stafett fra Tokerud Skole (Liastua) 15. juni. Medaljevinnere ble:

A(H150-)	Gull	Geodata AS (Endre Stokseth, Erlend Raaheim og Hans Trøan)
	Sølv	Tandberg BIL lag 1 (Florian Bochud, Sindre Fjogstad og Thomas Jakobsen)
	Bronse	Statoil Oslo BIL (Tore Hoff, Terje Mathisen og Asbjørn Aarvik)
B(H150+)	Gull	Aker Solutions (Knut Møgedal, Tor Drage og Tore Kalhovd)
	Sølv	Thales BIL lag 2 (Sigfred Fagervik, Bjørn Grenager og Knut Erik Østengen)
C (D90-)	Gull	Geodata AS (Stine Skinnes og Arleen Engeset)

Åpent KM individuelt.

Arrangert av Fossum fra Skytterkollen 24. august. Medaljevinnere ble:

D 17-34	Signe Flood Kjeldsen	Universitetet	43:19	GULL
	Kari Bjaaland	Elle BIL	59:22	SØLV
D 35-44	Ingen medaljer			
D 45-49	Nina Didriksen	NRK	01:00:28	GULL
D 50-54	Mari Birkeland	Maris Interiørhjelp	01:12:16	GULL
D 55-59	Ingen medaljer			
D 60-64	Nora Ursin	Bærum Kommune	47:51:00	GULL
	Sidsel Graff Iversen	Folkehelseinstituttet	49:41:00	SØLV
	Marit Vågsnes	Ullevål sykehus	01:03:48	BRONSE
D 65-74	Anne Lise Øfsthus	Asker	01:01:45	GULL
	Astri Rogstad	GE Healthcare	01:11:09	SØLV
D 70-74	Unni Drage	Aker Solutions	59:52:00	GULL
D 75-79	Ingen medaljer			
H 17-34	Per-Ivar Nikolaisen	Forum	01:03:07	GULL
H 35-44	Christian Vogelsang	NIVA	55:00:00	GULL
	Magne Omestad	BLOM	01:00:10	SØLV
	Lars Karelius Noer	NRK	01:03:40	BRONSE
H 45-49	Jan Tore Henriksen	Henriksen Consulting	50:08:00	GULL
	Knut Erling Øen	Nordea	51:36:00	SØLV
	Asbjørn Aarvik	Statoil Oslo BIL	54:38:00	BRONSE
H 50-54	Terje Mathisen	Statoil Oslo BIL	53:12:00	GULL
	Bjørn Solbergseter	BILPOST	58:39:00	SØLV
	John Hansen	AB PIL	01:01:47	BRONSE
H 55-59	Bård Natvig	UiO	41:10:00	GULL
	Geir Fløymo	Kanfa	42:47:00	SØLV
	Jon Fredriksen	FOBIL	44:20:00	BRONSE
H 60-64	Vidar Berteig	EasyPetro	40:08:00	GULL
	Per Øhlckers	FBI	45:17:00	SØLV
	Knut Stabell	Statnett	47:47:00	BRONSE
H 65-69	Helge Bjaaland	Elle BIL	37:27:00	GULL
	Knut Erik Østengen	Thales	46:29:00	SØLV
	Bjørn Sandelien	Vegdirektoratet	49:19:00	BRONSE
H 70-74	Bjørn Egner	Osloarkitektene	40:48:00	GULL
	Bjørn Gunnerød	Asker Skiklubb	46:35:00	SØLV
	Sigfred Fagervik	Thales	55:18:00	BRONSE
H75-79	Sveinung Bleikvin	Asker SK	45:24:00	GULL
	Helge Kvaase	HiAK	51:38:00	SØLV
	Aage Øyvann	Hydro Oslo	52:14:00	BRONSE
H 80-	Kjell Teigland	Privat	01:03:08	GULL
	Helge Monsrud	Privat	01:08:28	SØLV

Rankingvinnere

Rankingvinnere sesongen 2010 ble:

D 17-34	Signe Flood Kjeldsen	Universitetet
D 35-44	Liv Paltiel	Folkehelseinstituttet
D 45-49	Nina Elise Jørgensen	Steria
D 50-54	Mari Birkeland	Maris Interiørhjelp
D 55-59	Aud Gran	Tyrving IL
D 60-64	Kjersti Tho	Stabæk IF
D 65-69	Anne Sjønnesen	Nittedal
D 70-74	Unni Drage	Aker Solutions
D 75-79	Grethe Benjaminsen	Privat
H 17-34	Per-Ivar Nikolaisen	Forum
H 35-44	Christian Vogelsang	NIVA
H 45-49	Jan Tore Henriksen	Henriksen Consulting
H 50-54	Terje Mathisen	Statoil Oslo BIL
H 55-59	Bård Natvig	Universitetet
H 60-64	Vidar Berteig	EasyPetro
H 65-69	Einar Hem	Ahus BIL
H 70-74	Bjørn Gunnerød	Asker SK
H75-79	Tor Drage	Aker Solutions
H 80-	Kjell Teigland	Privat

Premiering

143 løpere får deltagerpremie i 2010. Kravet i år var 12 løp.

Vandrepremiene til løypevinnerne i ÅM gikk til:

Lang:	Christian Vogelsang	NIVA
Mellomlang:	Jan Tore Henriksen	Henriksen Consulting
Kort:	Vidar Berteig	EasyPetro
	Signe Flood Kjeldsen	Universitetet
Ekstra Kort:	Helge Bjaaland	ELLE BIL
	Nora Ursin	Bærum Kommune

Vi vil takke alle løpere for innsatsen i 2010 og ønsker alle velkommen til neste sesong.

2.3. EKT og Resultatservice

Flere av våre samarbeidspartnere (AB-karusellen / Romerike) har gått til anskaffelse av egen resultat koffert i løpet av årets sesong. Dette har medført at problemet med dobbeltoppføring av personer i rankingen fortsatt ikke er løst. Rankingfører har rettet opp rankingen for de personer som har sendt inn forespørsler om endringer. Løperne kan nå selv sende inn melding om korreksjoner av navn og lagsnavn osv. via nettet / Brikkesys. Denne muligheten er sannsynligvis ikke godt nok kjent blant deltakerne. På bakgrunn av antall henvendelser som vi mottar om rankingen, er vårt inntrykk at denne er viktig for mange deltakere. Det vil bli arbeidet videre med tiltak for å redusere omfanget av dobbeltoppføringer i rankingen.

Et par ganger i løpet av årets sesong har det vært problemer med å starte opp PC-en i resultat kofferten, og denne planlegges derfor byttet ut før neste sesong. Ellers byttet vi våren 2010 over til en mobil bredbåndsløsning for overføring av resultater til Brikkesys (tidligere brukte vi

mobiltelefon). Vårt inntrykk er at tidtakersystemet fungerer godt og at det derfor ikke er behov for større endringer før neste sesong.

2.4. Materiell

Før årets sesong ble det anskaffet førstehjelpsutstyr og plakater med klasse informasjon. Det har i løpet av sesongen blitt borte 1 postenhet.

Det har vært noen problemer med PC'en i løpet av sesongen. Dette har kun medført stress for enkelte arrangører, men ikke påvirket selve gjennomføringen av arrangementene. Vi vil vurdere om vi i løpet av vinteren skal oppdatere eller bytte ut pC'en.

Logistikken rundt materiellet har gått uten problem. Det er færre som benytter vårt utstyr siden AB karusellen har skaffet seg sin egen koffert.



Vår utmerkede arrangørkoffert i bruk på et utmerket OBIK poengløp.

2.5. Løpsdeltakelse utvikling

År	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Poengløp starter	3486	4122	4268	4586	4006	4107	3954	4335	4160	4473
Antall poengløp	22	25	26	27	25	26	25	27	25	26
Gj.sn. starter pr løp	158,5	164,9	164,2	169,9	160,2	158,0	158,2	160,5	166,4	172,0
Deltakerpremier	147	154	139	156	130	120	136	131	138	143

For detaljer se www.obikorientering.no/Stat_10.htm.

Det har i 2010 blitt arrangert 1 poengløp mer enn i 2009. Antall deltakere pr. løp er 172, som er det høyeste siden vi begynte med databasert statistikk. Deltakelsen i lange løyper har gått noe ned. Det er gledelig at trenden med flere nybegynnere inkludert deltakere i B- og C- Åpen fortsetter

Det er o-utvalgets vurdering at dersom bedriftsorientering skal ha et levedyktig miljø med deltakelse fra bedrifter, hvor også bedrifter arrangerer løp, må rekrutteringen bedres vesentlig.

Arrangørene står nå fritt til om B- og C-løyper skal tilbys, men de aller fleste arrangørene tilbyr nå dette. Det er fremmet forslag om krav om C-løyper, se pkt.5.

Tiltak for rekruttering

For å få med flere nybegynnere, og få flere av de til å fortsette med orientering, er det nødvendig med personlig oppfølging og oppmerksomhet. I 2010 har det derfor vært en prøveordning med vervepræmier både for verver (oppfølger) og vervet. Følgende løpere har lodd i vervepremien som loddet ut på oppmannsmøtet:

- Rikke Gåsholt, UiO: 8 lodd for verving av Tonje Fredrikson og Magne Eimot og 1 lodd for fullført 4 løp selv.
- Tor Ringstad, Tandberg: 4 lodd for verving av Rikke Gåsholt.
- Håkon Halvorsen, Stanett: 3 lodd for verving av Torgeir Vaage.
- Jon Sletvold, Thales: 3 lodd for verving av Erik Sandnes og Bernt Mathiesen.
- Bjørn Grenager, Thales: 2 lodd for verving av Marianne Frydenlund og Liv Asmyhr
- Tonje Fredrikson, UiO og Magne Eimot, Telenor: 1 lodd hver for fullført 4 løp.

Rikke Gåsholt får også "bestått"-premie for 2010, som er vårt premieglass. (Denne premien gis nye løpere som har klart å gjennomføre 10 løp gjennom sesongen, og klart å fullføre en A-løype for sin alderklasse.)

O-utvalgets leder påtar seg fortsatt å administrere ordningen. En forutsetning for denne ordningen, er at "verver" melder seg og den som er vervet til o-utvalgsleder.

Noen kveldsorienteringsarrangører tilbyr o-troll-løyper. En idé for oss kan være å få til tilsvarende i samarbeid med den lokale o-klubben, som også kan være medarrangør for N-, B- og C-løypene.

Vårt tilbud kan også markedsføres bedre. Markedsføringen kan få større slagkraft dersom vi gjør den i samarbeid med andre kveldsorienterings-arrangører i Oslo-området. Kveldsorienterings-samarbeidet har ikke blitt markedsført godt nok i 2010. Kveldsorienteringen i Oslo og Akershus har fått noe omtale i Veivalg, og våre resultater vises nå på OPN (Orientering På Nett). O-utvalget ønsker å bidra til bedre markedsføring i 2011.

2.6. Geografisk spredning og deltakelse

O-utvalget er fornøyd med den geografiske spredningen av våre løp i 2010. Det bør også i 2011 være en målsetting å kunne tilby arrangementer i alle deler av Stor-Oslo på en koordinert måte, slik at det hver uke tilbys løp i noenlunde nærhet til alle deltakere, samtidig som de ivrigste får en tilfredsstillende spredning i tilbudet.

Bilkøer og mangel på gode kollektivtrafikk-løsninger begrenser i dag deltakelsen "på tvers". Å komme seg østover på Ringveien er håpløst etter jobb, men her finnes kollektivtilbud. Den første "købarrieren" er gjennomgående litt utenfor bomringen, og det finnes nye barrierer lenger ut, eksempelvis RV22 østover fra Lillestrøm. Her er kollektivtilbudet ofte rammet av de samme køene. Samtidig blir det et dårligere tilbud hvis alle løp arrangeres "i nærheten av Sognsvann". Det finnes flere gode karusell-tilbud på kveldstid rundt omkring Oslo som kan være et supplerende tilbud for de som bor i den retningen, eksempelvis Raumar-, Follo- og Lier/Røyken-karusellen.

Våre arrangører i 2011 oppfordres til å legge enda større vekt på kollektivtilbud ved planlegging av kveldsløp. Det henstilles allerede i dag til å opplyse om adkomst kollektivt i innbydelsen. Et neste skritt kan være at kveldsløp i umiddelbar nærhet av gode kollektivtilbud "blir gitt plusspoeng" ved tildeling av dato. (Som kjent er det noen perioder som er svært populære.)

O-utvalget vil bidra til at løpstilbudene i 2011 samordnes slik at det hver uke helst tilbys 1 løp fra henholdsvis Oslo Nordøst, Oslo Sørøst og Oslo Vest. Dersom det ikke er mulig å få til et løp fra hver kant av byen, bør det være gode løpstilbud sentralt i Oslo denne uken, samtidig som det søkes et samarbeid med tilstøtende regioner for å gi et alternativt tilbud "lenger ut" (eksempelvis i Lier/Røyken). En slik samordning av kveldsløpene fordrer et noe tettere samarbeid mellom karusellarrangørene og klubbene enn i dag, og en noe tettere kontakt med naboregionene.

Det kan være aktuelt å tilby flere poengløp en uke hvor den geografiske spredningen er stor. På den måten får alle minst 1 poengløp i rimelig nærhet, samtidig som de ivrigste får et enda bedre tilbud. Dette vil øke antall løp, men det vil da være ønskelig å ikke øke kravene til deltakerpremie like mye. Det kan også medføre at den gjennomsnittlige deltakelsen pr. poengløp gå noe ned.

2.7. Kveldsorienteringssamarbeidet

OBIK o-utvalg har aktivt bidratt i kveldsorienteringssamarbeidet KOsAk med de andre arrangørgrupperingene i Oslo-området. I tråd med KOsAks anbefaling har de fleste av OBIKs arrangører tilbudt løyper på N-, C- og B-nivå.

Kveldsorienterings-samarbeidet har gitt et bedre samlet tilbud hvor vi har unngått flere arrangement på samme dag, og har gjort det lettere for deltakere å finne løpene, takket være www.kveldsorientering.no.

OBIK o-utvalg har på oppdrag av kveldsorienteringssamarbeidet KOsAk vedlikeholdt forslag til maksimalpriser for kart, som også dekker kjøp av kartrettigheter (for egen print av kart/løyper). Tilbakemelding fra våre arrangører tyder på at stadig flere kartklubber velger å følge prisanbefalingene. Derimot er det fremdeles mangel på informasjon fra mange av kartklubbene for vekst, dyreliv og grunneierforhold (VDG). Arrangører plikter å ta hensyn til VDG, se [Huskeliste for arrangører](#), Avtale om retningslinjer for o-idrettens forhold til naturmiljø og rettighetshavere. Dette gjøres best i samarbeid med kartklubben. En god kartklubb har oversikt over sårbare område på kartet, og kan bistå med grunneierkontakt (det beste er jo om bruk av samlingsplasser og øvrig bruk av kartområdet er avtalt med grunneiere på forhånd). Dette ønskes som tjenester kartklubben gir når den selger kart.

2.8. Løpsarrangementer

O-utvalget takker alle arrangører i 2010 for et godt tilbud! Vi vil gjerne ha dere med neste år, gjerne med flere løp gjennom sesongen, og ser også gjerne at flere bedrifter prøver seg, gjerne i samarbeid.

2.8.1 Arrangørerfaringer 2010

For å ta best mulig vare på våre egne arrangører og få et bedre innblikk i "hvor skoen trykker" er arrangørene våre bedt om å gi en tilbakemelding med sine erfaringer, se vedlegg 1. Vi håper også dette kan bidra til at gode erfaringer spres.

2.8.2 Økonomi

6 klubber har fått refundert økte kartkostnader for AOOK godkjente kart iht konkurransereglene punkt 6.6.1. Det er ønskelig at arrangører som velger gode (og dyrere) kart ikke blir økonomisk straffet for det. O-utvalget ønsker derfor at denne ordningen videreføres.

O-utvalget er åpent for en økning av startkontingenten i poengløp til 70kr for deltakere fra og med 17 år, dersom de andre samarbeidspartene i KOsAk ønsker dette, for at arrangørene skal ha mulighet til et økonomisk resultat også på en "regnværsdag". Økning av startkontingent kan diskuteres på oppmannsmøtet, men bør vurderes fortløpende fram til sesongstart 2011 slik at arrangørenes økonomi sikres hvis øvrige rammebetingelser endres.

2.8.3 Kvalitet

Det har gjennom de siste år vært en markant heving av kvaliteten på ett gjennomsnittlig OBIK løp:

Først og fremst så er det i mye større grad enn før blitt brukt ferdig trykte løyper, og for det meste med akseptabel print kvalitet. Det har også blitt færre tilfeller av mindre god løypelegging, uten noe særlig veivalgs-muligheter og med bruk av postdetaljer i områder hvor kart-kvaliteten er dårligere.

Utvalget har prøvd å bidra til bruk av nye, godkjente kart, men dette har bare delvis vært vellykket.

Når det gjelder resultat-service så har de fleste bedrifts-arrangører fulgt oppskriften og lastet opp resultatene samme kveld, så snart siste løper er i mål. Det har tatt noe lenger tid for noen av våre samarbeidende arrangører.

For å få rettet opp eventuelle feil så er det viktig at resultatene kommer raskt, etter en dag eller to er det ikke så mange som gidder å sjekke dem med en gang og da får vi problemer senere når ranking-listene ikke stemmer. Slik Brikkesys er laget så er det mulig for deltagerne å selv legge inn rettelser (som må godkjennes) i de første dagene etter ett løp, deretter krever dette mye mere arbeid.

Totalt sett må vi se at som i tidligere år har kvaliteten variert fra meget bra til ikke fullt så bra. Variasjonen i kvalitet skyldes, som før, vesentlig disse faktorene:

- Varierende kartkvalitet: Med så intensiv skogsdrift og generell bruk av terrenget som det er rundt Oslo, så er eldre kart nesten alltid dårlige kart. Vi har derfor lagt opp til at arrangører som benytter nyere godkjente kart kan få dekket inn noe av kostnaden til dette.
- Varierende printkvalitet. Her anbefaler vi å følge retningslinjene i vår *Huskeliste for arrangører*. Ved avvik fra disse så vil det nesten alltid bli vesentlig dårligere resultat enn ved håndtegning av løyper på offset-trykket kart!
- Varierende løypekvalitet. Arrangører som ikke selv har **flere** erfarne løypeleggere oppfordres sterkt til å benytte seg av vår *Kontrollørpool*, dette er det aller viktigste tiltaket for å få både bedre løyper spesielt og bedre arrangement generelt.

Det har også kommet tilbakemeldinger på terrengene som er brukt, men her erfarer vi at meningene er noe delte. O-utvalget ønsker fortsatt at det skal være rom for å arrangere løp i forskjellige terrengtyper med varierende grad av løpbarhet og krav til orienteringsevner, og forskjellige løpstyper fra sprint i lettløpt terreng til langløp med mange veivalgsmuligheter. Hvis vi oppnår den ønskede økningen i det totale løpstilbudet, med spredning over hele Oslo-området, så vil det være mulig for deltagerne å velge selv hva og hvor de vil løpe.

O-utvalget ønsker på nytt forslag til og diskusjon på oppmannsmøtet om tiltak som bedrer kvaliteten på løpene. Vi anbefaler at forslag til tiltak utformes slik at arrangørene våre opplever de som hjelp.

2.9. Arrangører 2011

O-utvalget ønsker at flest mulige klubber ønsker å arrangere løp, gjerne flere løp i løpet av året, og ønsker derfor **ikke å stille for mange absolutte krav** til arrangørene. Samtidig ønsker vi en utvikling mot bedre arrangementer, og vi ønsker derfor å gi **råd og oppfordringer**.

O-utvalget ønsker i 2011 å videreføre ordningen der de beste arrangørene får de beste datoene etter følgende fremgangsmåte:

- Arrangører bes melde med hvilke dager de kan tenke seg å arrangere (i prioritert rekkefølge).
- Dersom flere arrangører ønsker samme dag, vil det være den arrangøren som tilbyr det beste opplegget som får denne dagen.
- O-utvalget offentliggjør hvilke kriterier som styrer førstevalg av arrangør. Forslag i vedlegg 3.
- Arrangørene står fritt til å besvare kriteriene.
- Dersom det viser seg å bli tilstrekkelig antall arrangører, vil o-utvalget informere om de samme kriteriene overfor våre samarbeidspartnere (ABIK, Nordmarks-karusellen og AB-karusellen, Foll-o-karusellen, Nittedalscupen) og potensielle samarbeidspartnere (Nordøstkarusellen, Veritas/OSI/Geoform), for å kunne gi et best mulig tilbud til våre deltakere. Et alternativ kan være at det i uker hvor det ikke er 2 foreslåtte løp som når opp kvalitetsmessig og/eller er langt unna blir satt opp et ekstra poengløp på mandag eller onsdag, gjerne på motsatt side av byen slik at deltakerne våre i hvert fall får 2 løp den uken som holder mål eller ikke er for langt unna. Dersom det på denne måten blir flere uker hvor det arrangeres 3 poengløp, vil det være naturlig å holde antall løp som kreves for å få deltakerpremie noe lavere enn halvparten av antall poengløp.

O-utvalget ser gjerne at prinsippene rundt oppsett av terminliste diskuteres på oppmannsmøtet.

Forslag (pkt 5 på sakslisten)

Med bakgrunn i innkomne forslag og årsberetningen foreslår o-utvalget følgende saker til behandling:

1. BÅ og CÅ Ranking

Forslag fra Jan Ilseth

Jeg synes hele rankingsystemet er genialt og jeg ble litt forundret over at dette kun gjaldt for a-løpere da rankingen i seg selv er motivasjon for å komme seg på flest mulig løp. Selv om man ikke er så god, så er det motiverende å måle seg mot andre.

Personlig synes jeg det er meget motiverende å bli målt over tid opp mot andres prestasjoner. Dette gjøres for alle klasser bortsett fra N-klasser og av og til C-klasse (åpen C) som jeg løper. Jeg mener at man best er tjent med å gjøre det likt hver gang, og at det utregnes poeng vil jeg sterkt anbefale. Jeg følger nøye med og har stor glede av se hvordan jeg gjør det opp mot andre, selvom jeg bare er en C-løper. Dette er jo en konkurranse selv om vi ikke deltar på så høyt nivå. Vi er jo ikke små barn så vi må jo måles etter prestasjonen. Det hadde også vært fint hvis det var C-løyper på alle løpene.

At noen utøvere ikke deltar for å konkurrere bør ikke være ett argument for at de som faktisk ønsker å konkurrere ikke skal bli ranket på samme grunnlag som A-løpere. Det utarbeides jo i dag resultatlister med strekktider og sluttider hvor man rangeres for hvert enkelt løp man deltar i. Hvorfor man ikke da skal kunne få poeng på lik linje med a-løperne for hele sesongen virker derfor nesten ulogisk. Hvis man ikke skal rangere deltagerne burde man strengt tatt heller ikke vise annet en fullført, brutt, disket for hvert enkelt, noe jeg tviler på og håper ikke er aktuelt.

Forslag: [CÅ ønskes å ha full ranking](#)

O-utvalgets innstilling: *Forslaget støttes*

O-utvalgets begrunnelse:

Det vil være enklere å ha samme poengberegning i alle klasser.

2. Krav til B- og C- løyper i alle kvelds-o-løp

Forslag fra Jan Ilseth

Det hadde også vært fint hvis det var C-løyper på alle løpene.

På sikt håper jeg å bli bedre. Jeg har sett på A-løyper og det er nok en stund til at jeg kan komme meg rundt en A-løype uten å bomme stort.

Det hadde vært utrolig flott hvis man også hadde en åpen-B klasse som standard. Med en slik klasse vil det være mulig for oss nybegynner å komme ett steg videre uten at nivå forskjellen blir alt for stor. Men jeg forstår at dette krever mere av arrangøren.

Forslag: [Åpen-B og –C klasse som standard](#)

O-utvalgets innstilling: *O-utvalget fortsetter nåværende praksis.*

O-utvalgets begrunnelse:

For både OBIK og KOsAk oppfordres arrangører om å tilby B- og C-løyper, og for OBIK vil de arrangører som har best tilbud ha best mulighet til å få ønsket dato for arrangementet, se punkt 2.9 i årsberetningen.

3. Innbydelse med kart eller kartlink

Forslag fra Jan Ilseth

Svært ofte er det vanskelig å finne ut hvor løpet avholdes. Det opereres med stedsnavn som man ikke kan taste inn på GPS. Jeg bruker en del tid før nesten hvert eneste løp på å finne ut hvor løpet skal gå. Det hadde vært fint hvis arrangør la ut en link til ett kart på innbydelsen, og aller helst en adresse som kan legges inn på gps for å finne hvor det er merket fra.

Forslag: [Det skal være et krav til OBIK arrangør å ha innbydelse med kart eller kartlink](#)

O-utvalgets innstilling: *Arrangører oppfordres til å ta med GPS-koordinater for samlingsplass i løpssøknaden. Mottatte koordinater legges klikkbare på terminlistesiden, og sendes til World-of-O når terminlisten er satt opp. Arrangører som ønsker bistand til å definere GPS-koordinater for samlingsplass, kan kontakte OBIK o-utvalg webansvarlig.*

O-utvalgets begrunnelse:

Det er i dag ikke et krav om innbydelse, men en oppfordring til arrangører i OBIK o-karusell om å lage innbydelse med kart eller kartlink. For å minske belastningen for små arrangører, vil det være en fordel ikke å kreve innbydelse. Samtidig får vi flere og flere deltakere fra andre deler av landet eller til og med fra land langt borte. Derfor er det ønskelig å få med koordinatene allerede når terminlisten settes opp.

4. Løypelengde D17-34

Forslag fra Sunniva Grimstad Nilsen

(Del av rapport fra Kolls løp) Jeg husker at jeg stusset over dette, da D17-34 stort sett pleier å løpe kort løype, men tenkte at det bare er fint, da jeg faktisk syns det er på nippet til å være diskriminerende å la Kort A være lengste alternativ for dameklassene (bare tull at jenter i sin beste og sprekeste alder skal være avspist med samme løypelengde som herrer 55+!), og tenkte at noen endelig hadde tatt litt til fornuft.

Forslag: D17-34 løper Mellomlang løype

O-utvalgets innstilling: *O-utvalget ønsker ikke å ta noe initiativ for å endre løypelengde i D17-34.*

O-utvalgets begrunnelse:

Det er lagt ned et arbeid for at flest mulig vanlige kveldsorienteringsløp skal ha like løypenavn og løypelengder. Dette letter arbeidet for arrangørene våre. Det er også vårt inntrykk at arrangørene får mer synspunkter på at dameløypene er for lange enn for korte.

5. Presisjon av starttider

Forslag fra Jon Sletvold

Det bør presiseres bedre hva som er starttider for løpet, for eksempel når man kan forvente kartsalget starter, når løypene åpner og lukker. Det bør vurderes en begrensing på å starte sent for noen som alltid kommer sent og bruke lang tid i løypa, dette gjelder kun noen få.

Forslag: Presisjon av starttider

O-utvalgets innstilling: *O-utvalget ønsker at nåværende praksis fortsetter.*

O-utvalgets begrunnelse:

På OBIK orienterings hovedside er det angitt at **Hovedregelen er løp med direkte påmelding mellom kl. 16.30 og 18.30**. Våre arrangører har frihet til å endre dette, men da må det være bekjentgjort i innbydelse. Våre arrangører oppfordres også til å ta med i innbydelse at mål stenger 20.00. Det fritar likevel ikke arrangør for sitt ansvar. Det fritar heller ikke oppmann for sitt ansvar, se konkurransereglens punkt 6.9.13.

O-utvalget er kjent med at fåtall løpere notorisk kommer sent og ikke er i mål før 20.00. Arrangører som ser seg lei på dette har ifølge konkurransereglene anledning til å diske løperen.

Vedlegg 3: Gode løpsarrangementer

1. Krav

Arrangementet skal følge OBIKs krav, se <http://www.obikorientering.no/> **Krav til avvikling av løp.**

Minimum krav til løpssøknad

Se <http://www.obikorientering.no/> **Huskeliste for arrangører.** Den skal inneholde

- Datoer (i prioritert rekkefølge)
- Planlagt samlingsplass med GPS-koordinater
- Løpsleder
- Løypelegger

Tilleggsinformasjon i løpssøknad som vurderes positivt

- Samlingsplass adkomst. Tilstrekkelig parkeringsplass i nærheten og adkomst med offentlig kommunikasjon vurderes positivt.
- Kontrollør
- Dersom løpsleder, løypelegger eller kontrollører ukjent, kan det være fordel med 1 referanse
- Løypetilbud. Fullt løypetilbud også med B- og C-nivå vurderes positivt.
- Kartnavn og utgave. AOOK godkjent kart fra og med 2007 vurderes positivt.
- Trykk/print. Offsettrykk eller print hos NOF autorisert printsted vurderes positivt. Print og papirtype som ved tidligere arrangement har vært bra vurderes positivt. Angi i så fall dette.